

den 11 juli 2022

Informationsgranskningsnämnden IGN
Läkemedelsindustriföreningen (LIF)
Box 17698
118 92 Stockholm
(Skickat via email till: IGN@lif.se)

Yttrande i ärende IGN442 rörande artikel om migrän i Mediaplanet instick i SvD 19 juni 2022.

IGNs anmärkning

IGN har i ett initiativärende anmärkt på en artikel "Kronisk migrän - en dag i taget", vilken tagits fram i samarbete med AbbVie, kring migrän och om hur det är att leva med migrän, i ett av Mediaplanets instick i SvD den 19 juni 2022. IGN anmärker på ett stycke under rubriken "Tillgång till rätt vård" där en patient uttrycker:

"Äntligen lyssnade vården och remitterade mig till en neurolog. Jag fick testa olika medicineringsar och sedan 2014 har jag fått förebyggande injektionsbehandling. Det förändrade min förmåga att hantera anfallen och jag känner mig mindre begränsad av min migrän."

IGN anser att detta citat är ett avsteg från LER (Art 102 & 108) då IGN anser att man som läsare kan koppla detta till AbbVie's behandling mot migrän (Botox) och därmed skulle utgöra både ett patientintygande och marknadsföring av receptbelagda läkemedel gentemot allmänheten.

AbbVie's yttrande

Inledningsvis skall nämnas att AbbVie har som ansvarfull aktör på läkemedelsmarknaden i Sverige stort fokus på att följa regelverket och intentionen med denna artikel var givetvis inte att marknadsföra eventuella AbbVie-produkter gentemot allmänheten, utan en upplysande artikel kring migrän och hur livet kan vara för någon som drabbats av migrän. AbbVie vill understryka att det finns ett flertal behandlingar mot migrän som ges i förebyggande syfte genom injektioner. Detta är inget som är unikt eller skulle särskilja de behandlingar mot migrän som AbbVie marknadsför. Det går således inte att identifiera vilken produkt det skulle handla om utifrån artikeln. Läsaren måste först göra en aktiv sökning med något lämpligt sökverktyg och det som då är lättillgänglig/högt listad information berör inte läkemedlet Botox. Se vidare nedan.

Vid en sökning på Google (Bil 1) på "AbbVie Migrän Injektionsbehandling" hamnar eventuella länkar till någon sida där läsaren kan ta del av information kring Botox längre ned i listan och är inte de som listas som mest relevanta eller som läsarna enligt statistik klickar sig in på. Samma sökning på "AbbVie Migrän Behandling" ger liknande resultat. Skillnaden i sökningarna är möjligen att om läsaren söker via sin mobil (vilket man får anta är det vanligaste sättet i dessa dagar) kommer resultatet snarare visa länkar till receptfria behandlingar.

Det är således ingen skillnad på om man kopplar detta till en injektionsbehandling eller generell behandling mot migrän. Om IGN skulle fälla denna artikel med logiken att det är ett patientintygande och att läsaren skulle kunna koppla detta med företagets produkt, trots att det inte går att direkt identifiera produkter utan kräver en avancerad sökning och flera steg för att komma i kontakt med dylik information, skulle det i praktiken innebära att AbbVie, och läkemedelsindustrin i allmänhet, inte skulle kunna sprida information om de terapiområden de är verksamma inom till allmänheten. Då ett

företag samarbetar kring ett terapiområde kommer det i så fall alltid att i flera steg gå att koppla till företagets produkter.

Sammanfattningsvis anser AbbVie att den av IGN påtalade artikeln i SvD den 19 juni 2022 inte är att anse som ett patientintygande eller ett avsteg från LER art 108 då det inte går att direkt identifiera någon specifik produkt. Det är således inte heller någon direkt marknadsföring av receptbelagt läkemedel gentemot allmänheten och inget avsteg från LER art 102.

Bästa hälsningar

 Caroline Åman
 Senior Legal Counsel Nordics

 Anders Ottenblad
 Compliance Manager Finland & Scandinavia

Bil 1

(AbbVie Migrän Injektionsbehandling)



(AbbVie Migrän Behandling)

