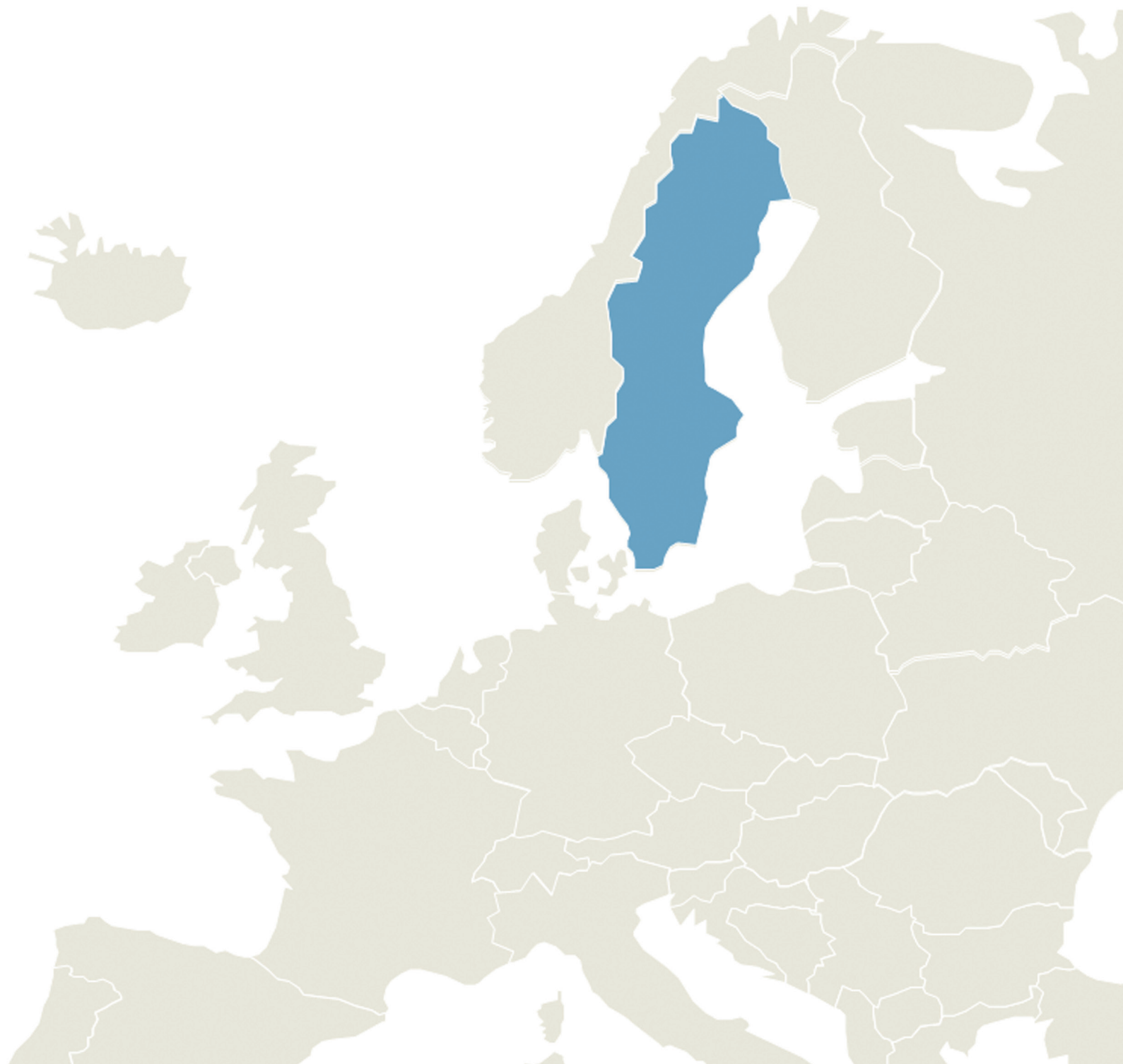


## Sverige – ett konkurrenskraftigt land för Life Science?

I en tidigare analys från Vasco Advisers – publicerad 2013 – identifierades utmaningarna inom Life Science i Sverige och vad vi kan lära av andra europeiska länder. I en ny rapport från Vasco Advisers, *Sveriges globala konkurrenskraft inom life science*, analyseras de globala läkemedelsföretagens bevekelsegrunder och hur Sverige kan bemöta dessa för att öka landets attraktivitet inom Life Science-sektorn. Rapporten utfördes 2014 och är delfinansierad av LIF – de forskande läkemedelsföretagen.

Denna folder visar ett kort utdrag av den fullständiga rapporten vilken kan hämtas från [www.lif.se](http://www.lif.se) och [www.vascoadvisers.com](http://www.vascoadvisers.com). Kontaktperson på Vasco Advisers: Patric Källman.

Stockholm December 2014



*Sverige är topprankat i internationella jämförelser av innovationsklimat, men vår andel av europeisk Life Science-industri sjunker – det finns dock en rad konkreta åtgärder som kan vidtas för att vända denna utveckling, givet att detta sker snart.*

*De globala förändringarna pågår nu.*

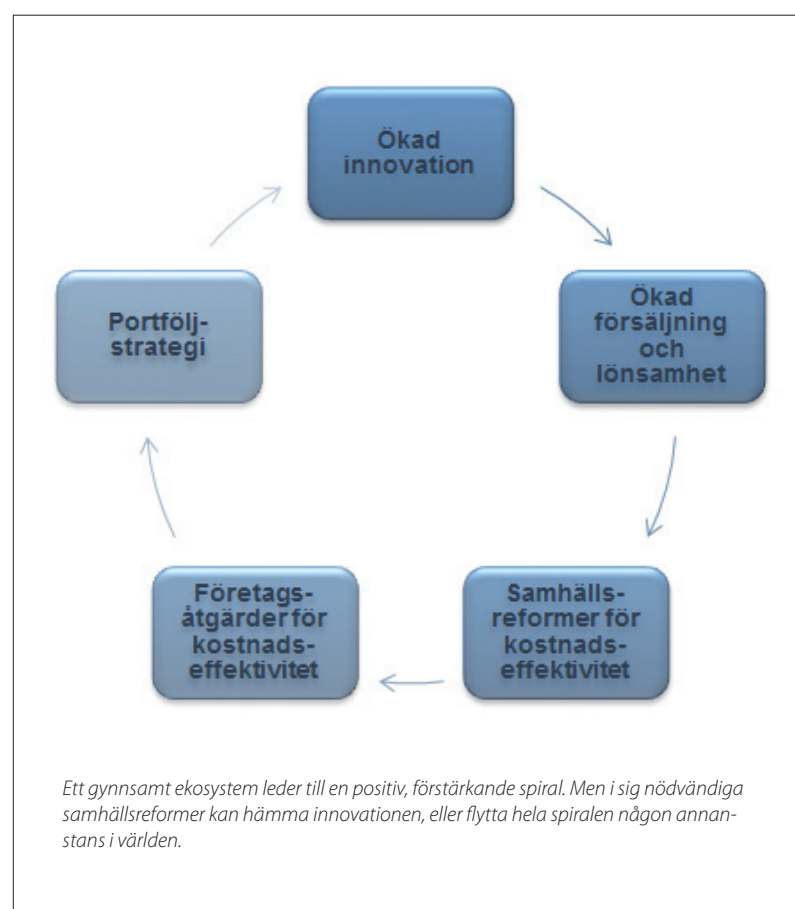
## En global Life Science-bransch i förändring

AstraZenecas nedläggning i Södertälje satte igång en intensiv debatt om Sveriges attraktionskraft i den globala Life Science-branschen. Denna händelse utgör dock en isolerad företeelse på en mycket turbulent global Life Science-marknad. De senaste två åren har ett stort antal affärer, företagsförvärv och rationaliseringar genomförts och trenden har förstärkts under 2014.

De globala bolagen har effektiviserat både produktion och FoU. Sedan 2008 har den globala läkemedelsbranschen förflyttat eller rationaliserat bort mer än 200 000 tjänster. Många tjänster inom FoU och produktion har flyttats till lågkostnadsländer och till länder med stark ekonomisk utveckling, så kallade *emerging markets*. Men tjänster har även flyttats till prioriterade områden som Cambridge i Storbritannien och Boston i USA. Dessa åtgärder är Life Science-industrins reaktion på förändringar i omvärlden som sker nu.

Drivkrafterna bakom de betydande förändringarna hos läkemedelsbolagen är framförallt av två slag och syftar till bättre kostnadseffektivitet:

1. Pressa kostnaderna för att matcha marknadens betalningsvilja.
2. Öka innovationen och på så sätt hitta nya källor till intäkter och tillväxt.



## Flertalet europeiska länder agerar nu för att öka sin konkurrenskraft inom Life Science

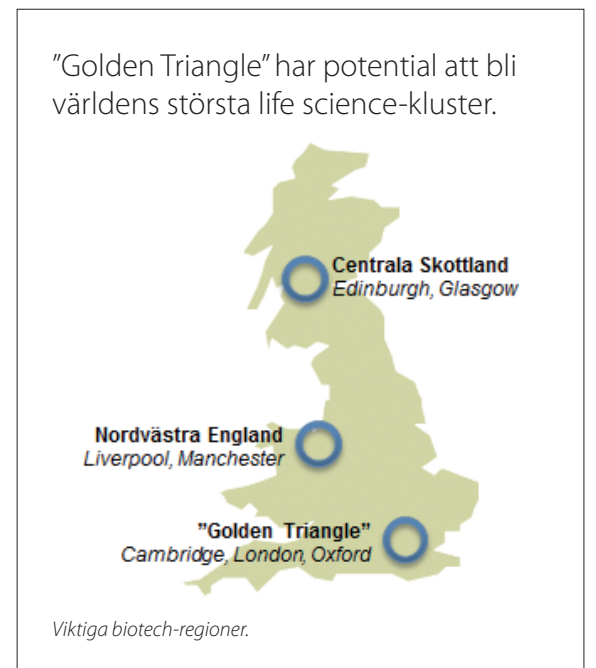
Många länder i Europa satsar på olika åtgärder för att förstärka innovationsklimatet och därmed stimulera till investeringar för att behålla forskning, utveckling och produktion i sina länder. Det handlar om åtgärder som kan stimulera samverkan mellan sjukvård och Life Science-industri samt förbättra skattesituationen för innovativa bolag.

Ett exempel som kan nämnas är när Londons borgmästare Boris Johnson i april 2014 lanserade projektet MedCity, som syftar till att skapa en "Golden Triangle" inom Life Science mellan Cambridge, Oxford och London. Genom sin närhet till stora universitet, universitetssjukhus samt kapitalmarknaden kommer London starkt kunna bidra i denna utveckling.

Under tiden som Europas länder stimulerar innovation är frågan vad Sverige behöver göra för att skapa ett topprankat innovationsklimat inom Life Science. Sverige erbjuder till exempel ett mindre attraktivt skatteklimate för FoU-tunga bolag i förhållande till många länder i Europa. Sverige, Tyskland och Italien är några av de få västeuropeiska länder som inte erbjuder skatteavdrag för FoU-kostnader.

Sverige ligger i topp i internationella jämförelser av innovationsklimat, men vår andel av europeisk Life Science-industri sjunker. Det finns dock en rad konkreta åtgärder som kan vidtas för att vända denna utveckling, givet att detta sker snart.

Förslagen i tidigare analyser från Vasco Advisers är angelägna även utifrån Life Science-branschens bevekelsegrunder – lättnader för innovativa bolag är ett framväxande globalt konkurrensmedel länder emellan.



### Svensk life science behöver:

- Akademisk forskning som kan konkurrera i en tid av global omstrukturering inom life science-branschen
- Bättre klimat för forskande life science-företag, framförallt avseende samverkan sjukvård – industri
- Förbättrat företagsklimat för innovativa bolag – i allmänhet och inom life science i synnerhet

### Kritiska åtgärder

**Ersättningssystem för innovation**  
Baserat på den tyska modellen

**Innovation i sjukvården**  
Tydligare uppdrag och målstyrd samverkan med life science-bransch

**Kliniska prövningar**  
Hitta spets i delområde, tex *Companion diagnostics*

**Lättnader för innovationsföretag,**  
Patent Box, CIR, etc