

Samverkan mellan sjukvård, akademi och näringsliv

Fjärde rapporten om Sveriges globala konkurrenskraft inom Life Science
Den individuella forskarens bevekelsegrunder för
samverkan

Rapporten finns här: vascoadvisers.com/svkonkkraft.html, eller LIF.se

vasco
A D V I S E R S

Fjärde rapporten om Sveriges globala konkurrenskraft inom Life Science: Den individuella forskarens bevekelsegrunder för samverkan

Vasco Advisers har, i samverkan med LIF – de forskande läkemedelsföretagen, i fyra rapporter analyserat Sveriges globala konkurrenskraft inom Life Science och dragit lärdomar för svensk del, där denna rapport utgör del 4. De första tre:

Systemnivån – sjukvården och innovation

I första rapporten analyserades fem europeiska länder och de insatser de gjort för att gynna innovation inom sjukvård och Life Science. Lärdomar för Sverige från varje land identifierades. I rapporten presenterades konkreta förslag för ersättningsystem för innovativa behandlingar, åtgärder för att stärka sjukvårdens uppdrag inom klinisk utveckling samt hur Sverige kan ta en världsledande nischposition i kliniska prövningar.

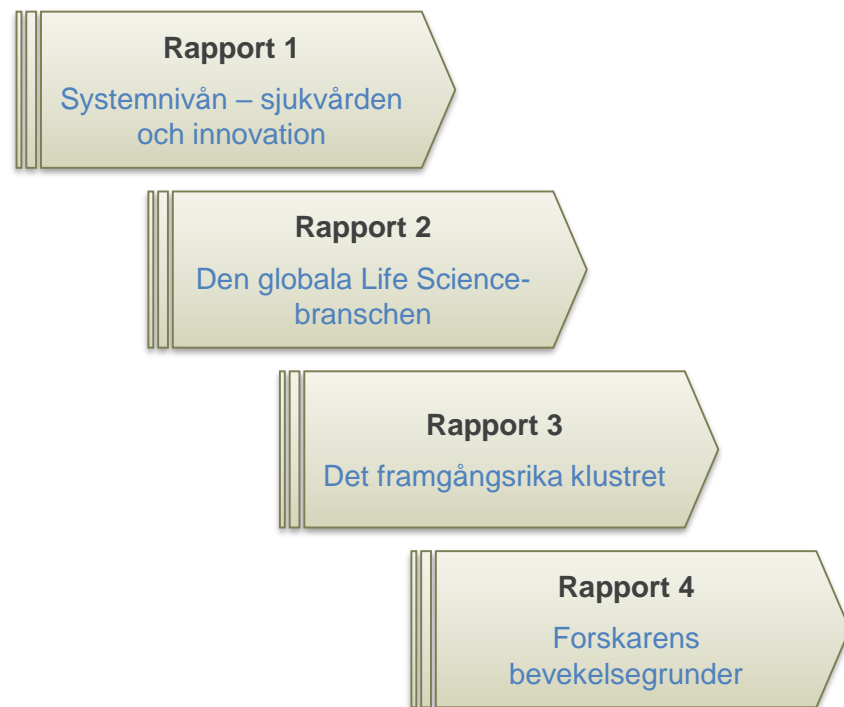
Den globala Life Science-branschen

I andra rapporten utgick vi från den omfattande turbulens som för närvarande råder på den globala marknaden samt de globala företagens bevekelsegrunder för att komma fram till hur Sverige bör agera.

Förslag för att skapa en attraktiv miljö för både globala och svenska innovativa bolag presenterades.

Det framgångsrika klustret

I den tredje rapporten fokuserade vi på ett av världens mest framgångsrika biomedicinska kluster: Cambridge i Storbritannien. Hur lyckades Cambridge utveckla ett globalt konkurrenskraftigt ekosystem inom Life Science? Det världsledande universitetet var en nödvändig, men inte tillräcklig förutsättning.



Alla fyra rapporterna finns här:
vascoadvisers.com/svkonkkraft.html

Ett antal barriärer på individnivå hämmar forsknings-samverkan mellan akademi, näringsliv och vård

I den fjärde delen av Vasco Advisers rapportserie om den svenska Life Science-industrins globala konkurrenskraft utgår analysen från den forskande individens bevekelsegrunder.

Grundläggande för ett framgångsrikt svenskt Life Science är en incitamentsstruktur som uppmuntrar individen till att forska i samverkan.

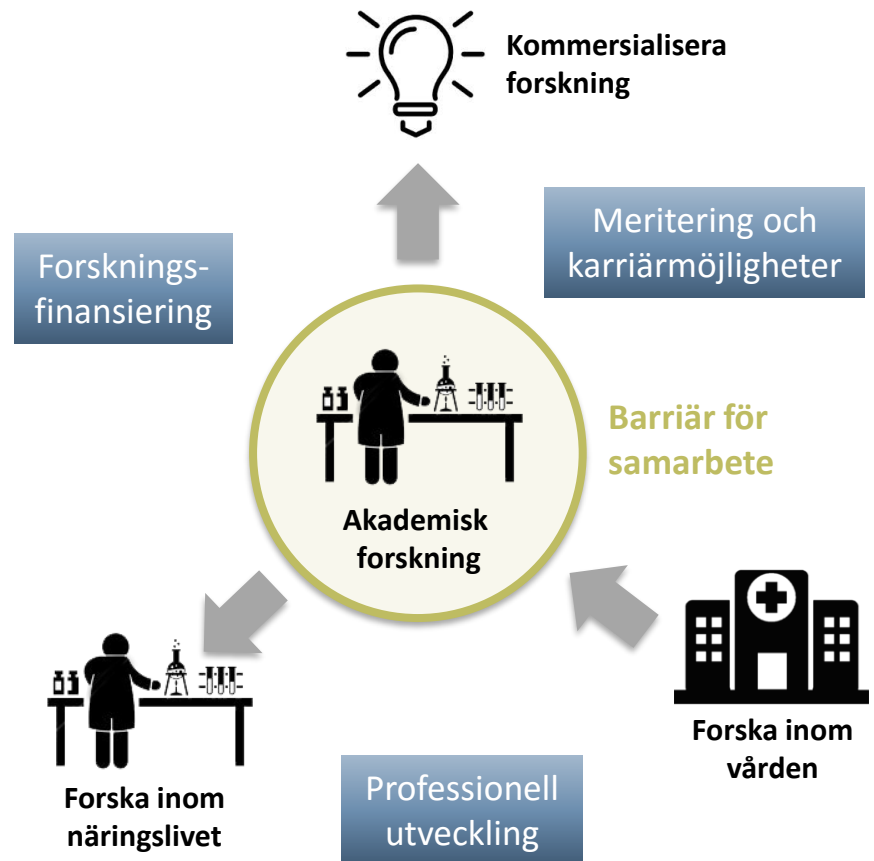
Eventuella barriärer eller uteblivna incitament på individnivå dämpar konkurrenskraften för Sverige i sin helhet.

Rapporten beskriver några av de barriärer och incitament som påverkar den individuella forskarens vilja att utvecklas och samverka med övriga aktörer i ekosystemet.

Utgångspunkten är de tre sektorerna industribaserad, akademisk och klinisk forskning, samt individens bevekelsegrunder utifrån:

- möjlighet till forskningsfinansiering;
- meritering och karriärmöjligheter;
- professionell utveckling.

Vilka implikationer har detta och hur man kan åtgärda problemen för att stärka svensk forskning?



Inledning - både barriärer och otillräckliga incitament för samverkan mellan akademi, sjukvård och näringsliv

Meritvärdering ett hinder

Meritvärdering är ett av hindren för samverkan med näringslivet. Forskning i samverkan med ett företag är både formellt och informellt mindre värd än renodlat akademisk forskning. Systemet för meritvärdering behöver därför förändras, rent formellt, men det finns även en kultur inom akademien som nedvärderar samverkan. En forskare kan dra in betydande anslag i samverkansprojekt med näringslivet, men ändå mötas av attityden att det bara är företagspengar.

På rätt väg?

Karolinska Institutet har under en längre tid varit ledande i Sverige med såväl extern finansiering av forskning som med en utarbetad modell för kommersialisering av forskningsresultat. Fler universitet borde ta efter KI:s sätt att dela risk och nytta med enskilda forskare.

Barriärerna mellan universitet och näringsliv var större för några år sedan. Attityderna har också förändrats: vill man publicera sig i till exempel *Nature Medicine* måste man kunna visa på en fortsättning, en tillämpning av forskningsresultaten. De stora läkemedelsföretagens intresse utgör då ett slags *proof of concept*. Det är definitivt inte lättare att få forskningsanslag från företagen än från Vetenskapsrådet. Medel från ett globalt läkemedelsföretag delas ut i konkurrens med toppforskare i Cambridge eller Boston.

Signalpolitik behövs

För att ändra kulturen och synen på samverkan mellan akademi, sjukvård och näringsliv på bred front behövs en tydlig signalpolitik från såväl nationella som regionala beslutsfattare. Sjukvården behöver exempelvis ges ett tydligare uppdrag där klinisk forskning och utveckling ska ingå som en del av grunduppdraget. Hälso- och sjukvården måste också se mer positivt på att läkare har kombinationstjänster, såväl med akademien som med näringslivet.

Positiva effekter av samverkan

- Utveckling mot samverkan akademi/näringsliv i framtiden
- Konkreta exempel på framgång: AZ Bioventurehub, LTU, Cambridge
- Riskdelning mellan universitet och näringsliv (Cambridge) med royalty-intäkter till akademisk forskning

Barriärer för forskningens kommersialisering

- Anti-entreprenöriellt gruppträck inom akademi och sjukvård
- Ineffektiv vinstdelning mellan forskare och näringsliv
- Brist på erfarenhet av kommersialisering i akademien

Barriärer för forskning i sjukvård och näringsliv

- Nedprioritering av akademins tredje uppgift
- Lågt meritvärde för näringslivsforskning
- Anställningsrelaterade problem: Rörlighet och pension

De positiva effekterna av tätt samarbete mellan akademi och industri

De senaste åren har inneburit ett nytt
förhållningssätt för både akademi och Life
Science-industri – i riktning mot ökat partnerskap

Tätare samarbete mellan akademi och industri har efterfrågats under lång tid

Sep 2006, *Industrikommittén – "Personrörlighet mellan näringsliv och universitet och tekniska högskolor"*

"Lärosätena upplever i varierande utsträckning att regelverken medför hinder för personrörligheten. [...] Chalmers anser att klart uttryckta möjligheter i högskoleförordning och arbetsordning skulle stimulera fler delade anställningar mellan industri och högskola. Uppsala universitet framhåller att regelverket bättre skulle understödja adjungerade professorer samt formalisera forskarnas möjligheter att fungera som "konsulter" för industrin. Tekniska högskolan vid Linköpings universitet betonar att klarare avtalsformer samt regler för finansiering och patenträtt vore önskvärt."

2002

2006

2012

Ekonomisk Debatt, 2002, M. Henreksson- "Strategier för en framgångsrikare kommersialisering av universitetsforskning"

"Viktigast är att förbättra det allmänna företagsklimatet, göra det mer skatteeffektivt att erbjuda forskarna sk kraftfulla belöningsinstrument, koppla det enskilda universitetets resurstillgångar tydligare till dess resultat och låta forskarna behålla äganderätten till sina forskningsresultat."

2012, SOU, "Innovationsstödande verksamheter vid universitet och högskolor"

Potentialen för en förbättring av effektiviteten i systemet är betydande men förutsätter en kraftfull och konsekvent politik från regeringens sida. [...] Frånvaron av genomtänkta strategier, riktlinjer och rutiner är vid de flesta lärosäten slående, trots att både akademiska och ekonomiska intressen står på spel."

Tätare samarbete mellan akademi och industri har efterfrågats under lång tid

Sep 2015, *Tidningen Curie* – "Håll det ni lovat, regeringen"

"Regeringen borde också se över meriteringssystemet. Vad ska vara meriterande? Vilka incitament och vilken kultur skapar systemet? Som det ser ut i dag är det i stort sett bara akademisk forskning som räknas" - **Göran Arrius, Ordf. Saco och Linda Simonsen, Fil dr och utredare Saco**

2013

2014

2015

Apr 2013, *Sem. Bubbel & Debatt (Naturvetarna)*

"Meritvärderingen är flaskhalsen när man ska gå från näringslivet till akademien. Några år utanför akademien är ett hål i cv eftersom det är publiceringar som räknas. Egentligen borde man med den erfarenheten bli mer attraktiv" - **Susanne Bredenberg, farmaceut Orexo & gästforskare Uppsala Universitet**

"Visst går det att ändra i tjänstebeskrivningarna och ställa krav på mer än vetenskaplig och pedagogisk skicklighet. Vi har den friheten, men utnyttjar den inte, erkände rektorn Eva Åkesson. En orsak är vanans makt och risken för överklaganden. – **Eva Åkesson, rektor Uppsala Universitet**

Okt 2015, *GP* – "Fler får jobb om högskola-näringsliv samverkar bättre"

"Den bristande matchningen på arbetsmarknaden är ett problem för företagen, för medarbetarna och för samhället i stort. Den svenska högskolan måste samverka bättre med näringslivet för att lösa problemet" - **Tobias Krantz, Svenskt Näringsliv och Samuel Engblom, TCO**

Life Science-branschen kommer i allt högre grad att vara beroende av akademisk forskning

- Biotech-bolag är i regel mer beroende av den akademiska forskningen än globala läkemedelsbolag
- Sverige har gått mer och mer mot ett biotech-klimat – idag är exempelvis sysselsättningen inom branschen högre i Stockholm-Uppsala än innan Pharmacia-Upjohn inledde sin nedläggning
- *Big Pharma* har länge upplevt fallande avkastning på egen FoU. Forskning från akademi (och mindre bolag) blir allt viktigare, vilket innebär att bra samarbete med akademien är nödvändigt för att locka globala läkemedelsbolag
- **De länder som lyckas delta i denna utveckling genom att skapa ekosystem som bygger på partnerskap kommer att öka sin globala konkurrenskraft**

Historisk utvecklingsprocess (förenklad)



Dagens/framtidens utvecklingsprocess



Öppnare arbetssätt ett svar på stigande behov av yttre *sourcing* - bidrar till förbättrat samarbete med akademien

- Viss kritik har genom historien riktats mot större läkemedelsbolag för hemlighållandet av deras stora molekylbibliotek (AZ har t.ex. över 2 miljoner preparatkandidater)
- Om fler forskare fick tillgång till molekylbiblioteket skulle det kunna leda till fler upptäckter – ett synsätt AstraZeneca anammade förra året då man gav 100 universitetsledda forskningscenter tillgång till 250 000 molekyler från bolagets bibliotek.
- I utbyte har AZ förtur till eventuella läkemedelskandidater som utvecklas med hjälp av biblioteket
- Det öppnare arbetssättet visar sig även i det nyligen (nov 2015) tecknade avtalet mellan Sanofi och AZ, där bolagen gör ett utbyte av 400 000 molekyler. Transaktionen innebär inga monetära transfereringar – bolagen överlämnar 210 000 molekyler vardera till motparten



”För bara några få år sedan jagade vi och andra läkemedelsbolag IP och exklusiva avtal. Idag är öppenhet och partnerskap med universitet och kommersiella aktörer en nödvändighet. Karaktären på samarbetet har ändrats. Och kommer fortsätta att förändras i samma riktning.”

Mene Pangalos, Executive Vice-President Astrazeneca

Projekt som AZ BioVentureHub bidrar till ökat samarbete industri-akademi – och optimerar nyttjandet av forskningsinfrastrukturen

- AstraZenecas BioVentureHub grundades 2014 och är beläget i Mölndal utanför Göteborg. Institutionen kan beskrivas som en science park driven i AstraZenecas regi. AZ BioVentureHub grundades i syfte att använda AstraZenecas resurser och kapacitet på ett sätt som sänkte investeringsrisken och exponerade bolaget för innovation och kompetens (från mindre bolag och universitet)
- I september 2015 ingick AZ, Göteborgs universitet och Chalmers ett samarbete kring en avancerad utrustning för masspektrometri. Denna typ av samarbete gynnar både industri, akademi och korsbefruktning:
- *”Genom att kombinera den tekniska expertisen hos Chalmers och Göteborgs universitet med AstraZenecas kunskap och förståelse för läkemedelsforskning och cellbiologi banar vi väg för att på nya sätt studera sjukdomsmekanismer och hur läkemedelsmolekyler fungerar, på en nivå som tidigare inte varit möjligt”* - **Shalini Andersson, avdelningschef inom forskningsenheten för kardiovaskulära och metabola sjukdomar på AstraZeneca i Mölndal**
- *”På det här sättet kan industri och högskolor gemensamt ägna sig åt banbrytande forskning snarare än att lösa redan definierade problem”* - **Magnus Björnsne, VD AstraZeneca BioVentureHub**
- *”Placeringen av instrumentet vid AstraZenecas anläggning i Mölndal öppnar upp för en ny fruktbar samverkan mellan grundforskningen vid universiteten och AstraZenecas forskare, vilket kan komma att ha stor betydelse för nyttiggörande av den akademiska forskningen”* - **professor Göran Hilmersson, Institutionen för kemi och molekylärbiologi vid Göteborgs universitet**



Luleå är Årets Tillväxtkommun 2015 – en följd av regionens framgångsrika ekosystem för näringsliv-akademi-samhälle

"Studenterna är alltmer stolta över LTU och attraheras av Facebook och det livaktiga näringslivet"

Erik Höglund, prorektor LTU

"Vill man inte samverka med näringslivet så söker man sig nog inte till LTU"

Pär Weihed, professor LTU

Näringsliv



Akademi

"Vi har mer externa forskningsanslag än något universitet i landet. Dessa har höjt den akademiska nivån utifrån etablerade akademiska mått, inte tvärtom"

Eva Nordmark, styrelseordf LTU, ordf TCO

"Det goda lokalsamhället är viktigt för att vi skall kunna växa. En attraktiv livsmiljö krävs för att vi skall kunna rekrytera och expandera."

Per-Erik Lindvall, Direktör Technology & Business Development LKAB



Samhälle

"Det är företagande som skapar välstånd och det måste byggas underifrån. Jag vill skapa förutsättningar i form av plattformar, investeringar, fastigheter och infrastruktur. I denna infrastruktur är LTU en viktig del."

Niklas Nordström kommunalråd Luleå

Cambridge framgång bygger delvis på en vinnande mentalitet – där kommersiell acceptans är en central del

Cambridges framgång bygger i hög grad på en tregrenad mentalitet:

1. *Naturligt kommersiellt samarbete och utbyte mellan akademi och näringsliv*
 2. *”Cambridge Spirit” – vilja att dela kunskap utan krav på motprestation*
 3. *Hög acceptans för misslyckande*
- Fram till 90-talet och förmodligen ännu längre sågs företagande och kommersialisering som något mindre värt än akademiskt arbete i Cambridge. Idag ser det hela annorlunda ut – t.ex. har chefen för *The Institute for Biotechnology* på *University of Cambridge*, Chris Lowe, grundat ett tiotal Biotech-bolag och är en kommersiell förebild för hela universitetet
 - Idag är det inte längre ett socialt stigma i Cambridge att starta och driva ett misslyckat företag, och har inte lika allvarliga finansiella konsekvenser som tidigare. Det är snarare så att tidigare negativ erfarenhet premieras
 - Klustret beskrivs ofta av företag och forskare som fullt av likasinnade, något som erbjuder möjlighet att bolla tankar och idéer. Detta kan klassas som ett lättillgängligt men framförallt gratis intellektuellt kapital



Royalty-intäkter från kommersialiserad universitetsforskning har delfinansierat ledande institutioner i Cambridge

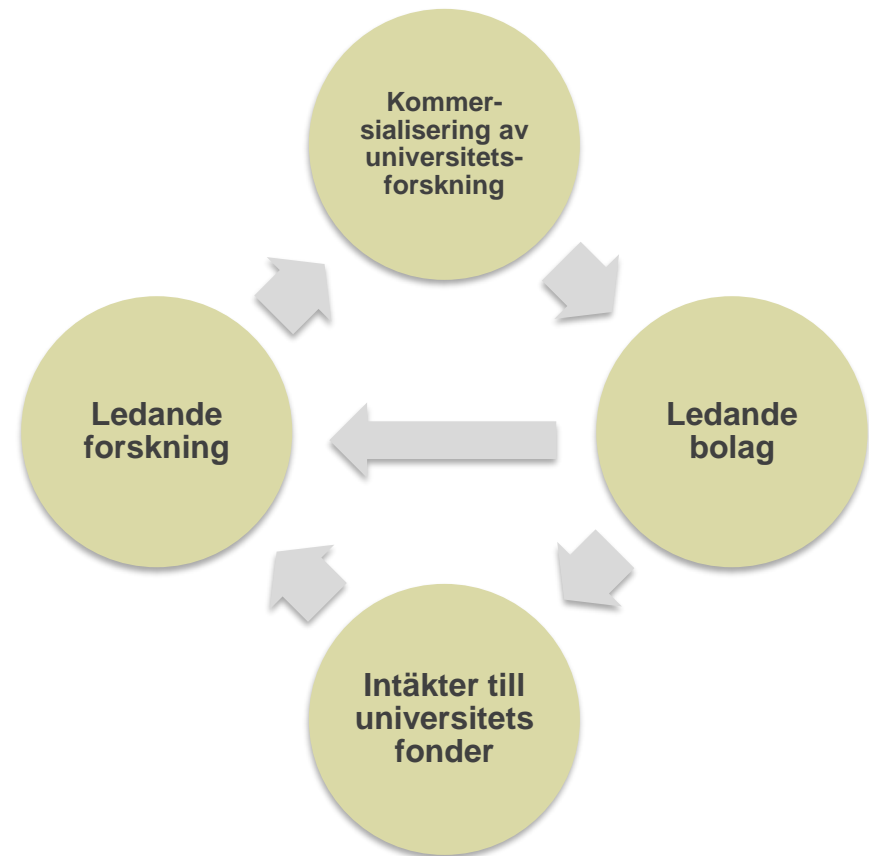
- Cambridge Biomedical Campus är ett av världens största centra för hälsovetenskap och medicinsk forskning. Det drivs av *University of Cambridge* och finansieras bland annat av brittiska statens MRC (*Medical Research Council*)
- Campus ligger i anslutning till Addenbrooke universitetssjukhus och har plats för ett antal företagshögkvarter. Bland annat ska AstraZenecas globala FoU-avdelning lokaliseras här
- På campus byggs en ny fastighet för *Medical Research Council (MRC) Laboratory of Molecular Biology (LMB)*. Den totala kostnaden är 212 m£, där 145 miljoner finansieras av MRC.
- I *Cambridge Biomedical Council* kommer även det delvis MRC-finansierade *Cambridge Stem Cell Institute* inhysas



Den nya byggnaden för *Medical Research Council (MRC) Laboratory of Molecular Biology (LMB)*

Välfungerande kommersialisering av universitetsforskning leder till kretslopp som gynnar både akademi och industri

- Den nya fastigheten för Medical Research Council (MRC) Laboratory of Molecular Biology (LMB) i Cambridge Biomedical Campus är ett exempel på hur effektiv kommersialisering av universitetsforskning kan gynna akademien i längden
- LMB:s historia går tillbaka till 1947. Sedan dess har 13 forskare från laboratoriet delat på 9 Nobelpris
- Totalt har LMB erhållit £600m i intäkter från preparat relaterade till monoklonala antikroppar
- Effektiv kommersialisering gynnar akademien både via ökade resurser och ledande inhemsk industri att samarbeta med



Danskt industriellt PhD-program höjer sysselsättning och patentaktivitet samt leder till högre löner och befattningar för doktorander

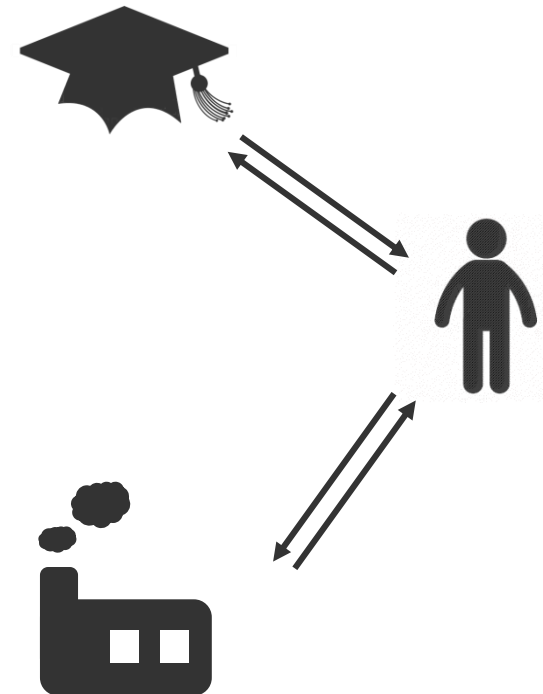
- Det danska Industriella PhD-programmet (Erhvervs PhD-programmet) är ett treårigt doktorandprogram där doktoranden är anställd inom näringslivet men samtidigt inskriven på ett universitet. Vid utbildningens slut får doktoranden en formell PhD.
- Doktoranden delar sin arbetstid mellan akademi och näringsliv, men ägnar all sin tid åt det industriella PhD-projektet. Näringslivet kan ansöka om finansiering av projekt från Innovation Fund Denmark. Doktoranden erhåller sedan en lön genom hela det industriella PhD-projektet
- Programmet har en finansiering på ca 150 miljoner SEK. Företaget får i regel finansiering för 30-50% av lönen, eller upp till 17 000 DKK per månad men max 50% av lönen. Universitetet får 360 000 DKK för att täcka akademisk tillsyn osv. Det totala antalet projekt är strax över 100 per år
- Det danska programmet är associerat med högre patentaktivitet, vinst, sysselsättning och produktivitet för deltagande företag. Studenter inom programmet får i snitt högre lön (+6-10%) och oftare seniora ledarpositioner (3x högre sannolikhet) i förhållande till vanliga PhDs. En stor del av skillnaden mellan industridoktorander och vanliga doktorander beror på valet av arbetsgivare (80% av industridoktorander anställda inom privat sektor, mot 50% av traditionella)
- Programmet har sina rötter flera decennier tillbaka, och inledningsvis var näringslivspartneren ett större Life Science-bolag (idag framförallt tekniska, följt av *medical sciences*)
- Omfattar ca 7% av antalet doktorander
- Det svenska Stiftelsen för Strategisk Forskning bedriver ett liknande program, fast i mindre skala

Geografisk närhet har betydelse: Nya Vetenskapsstadens närhet mellan akademi- näringsliv-sjukvård kommer att gynna samarbete

- I nya vetenskapsstaden kommer akademi, näringsliv (företag, inkubatorer osv) och sjukvård att vara lokaliserade i närhet till varandra. Närhet har visat sig vara en framgångsfaktor även inom andra branscher och regioner
- Trots sin ringa storlek har exempelvis **Skövde** lyckats bygga ett framgångsrikt kluster för dataspelsföretag som i storlek enbart trumfas av Stockholm, Malmö och Göteborg. En av framgångsfaktorerna är att Gothia Science Park, där de flesta av spelbolagen är lokaliserade, ligger tvärs över gatan från Skövde Högskola. Detta ger studenter en naturlig koppling näringslivet och skapar en kultur som är öppen för både kommersialisering och näringslivssamarbete
- Samma mekanism kan ses i **Cambridge** – på grund av begränsad geografisk yta flätas ekosystem för industri, akademi, nätverk osv samman på ett tydligare sätt. Många Cambridge-bor vittnar om att intimiteten bidragit till en allmän hjälpsamhet utan krav på motprestation samt ett gynnsamt samarbetsklimat – där av det lokala ordspråket *”it only takes two phone calls to reach the person you need”*
- Några av de planerade byggnaderna i Vetenskapsstaden integrerar skilda aktörer på samma sätt som i Cambridge. Till exempel avser svensk-norska Vitartes att uppföra två byggnader vid NKS huvudentré vilka skall inrymma Life Science-bolags R&D, innovativ sjukvård samt akademisk forskning.

Slutsats: Framgångsrik samverkan gynnar såväl individ, näringsliv som akademi

- Näringslivet har länge efterfrågat en tätare samverkan mellan akademi och näringsliv och har pekat ut ett flertal barriärer, som anses motverka en individs aktiva roll inom både akademi och näringsliv
- Life Science-branschen kommer mot bakgrund av stigande behov av *sourcing* att efterfråga högre grad av samverkan med akademien
- Samverkan kan optimera nyttjandet av forskningsinfrastrukturen, vilket ökar samhällets kapitaleffektivitet och den samhällsekonomiska avkastningen på investeringar, oavsett i vilken sektor dessa sker.
- Hur pass framgångsrik samverkan mellan akademi och näringsliv blir är avhängigt av förutsättningarna för individen att engagera sig i bägge sektorer samtidigt
- En närmare samverkan mellan akademi och näringsliv förutsätter ett hinderlöst arbetsförhållande för individen
- Både kulturella faktorer (Cambridge, Luleå) och konkret samverkan (AZ BioVentureHub, MRC, Vetenskapsstaden) utgör viktiga initiativ för att stärka intresset hos individen



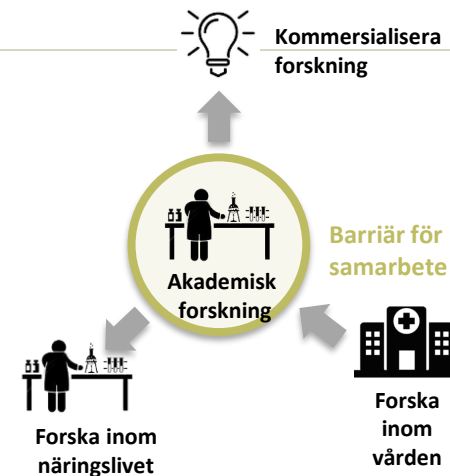
Barriärer för ett effektivt samarbete

Barriärer för forskningens kommersialisering

- ”Anti-entreprenöriellt” grupptryck
- Ineffektiv vinstdelning
- Brist på kommersiell erfarenhet

Barriärer för forskning i sjukvård & näringsliv

- Kultur – akademins tredje uppgift nedprioriteras
- Lågt meritvärde för näringslivsforskning
- Låg rörlighet
- Pension



”Anti-entreprenöriellt” grupptryck på universitet har negativ effekt på kommersialisering av forskning

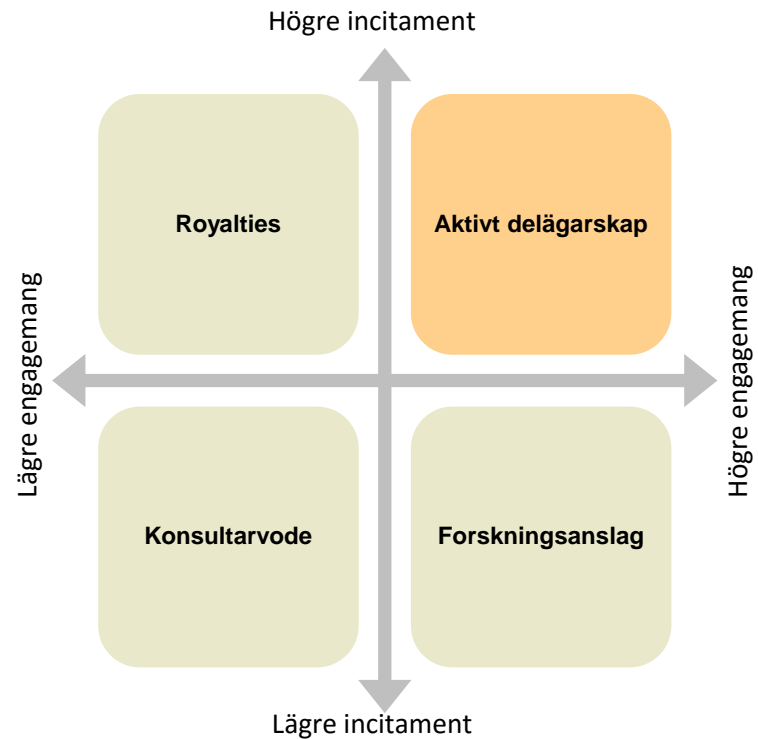
- Svenska forskares fulla äganderätt till forskningsresultat reducerar universitetens incitament att stödja kommersialisering och deras intresse att uppmuntra samverkan med näringsliv
- Trots lärarundantaget finns möjligheter till vinst- och riskdelning genom partnerskap – t ex likt de som utvecklats vid Karolinska Institutet
- Vinstdelning mellan universitet och forskare leder till mer sammanflätade incitament för forskare och universitet, vilket ökar sannolikheten för kommersialisering av forskning
- Svenska universitet bör genom att erbjuda stödfunktioner till forskande professorer därför ta en ledande roll i innovations- och kommersialiseringsprocessen av ny forskning

Den författningsmässiga regleringen av lärosätenas uppdrag bör breddas och preciseras. Universitet och högskolor bör ges förutsättningar och ansvar för att övergå till att vara näringspolitiskt verkande subjekt [...] Lärosätena bör därför stimuleras att ta en ledningsroll i de regionala innovationssystemen

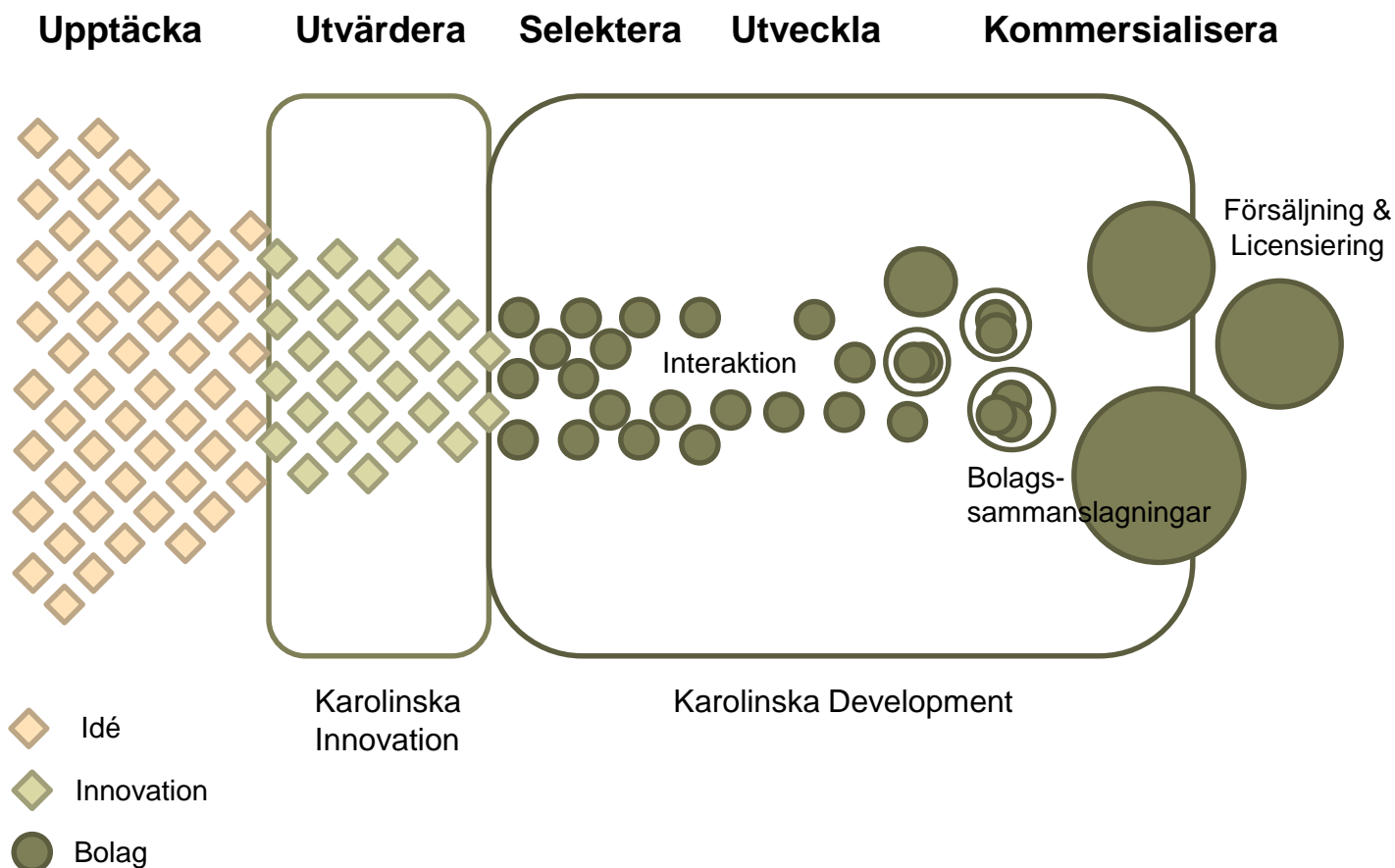
-Innovationsstödjande verksamheter vid universitet och högskolor, SOU 2012

Starka finansiella incitament stimulerar forskare att engagera sig i kommersialisering, vilket är en förutsättning för framgång

- En amerikansk studie visar att 71% av kommersialiserbar universitetsforskning kräver forskarens aktiva medverkan för att marknadsintroducering ska lyckas
- Engagemang innebär en kostnad för forskarens akademiska karriär då meritering blir lidande
- Konsultarvode utgör en viktig del i att stärka samverkan med akademi och näringsliv, då kravet på engagemang är litet
- I tidigt FoU-skede är lön inte ett tillräckligt incitament för att motivera forskarens fulla engagemang. Vinstdelningsprogram behövs
- Vinstdelningsprogram likt det för Karolinska Development stärker svenska forskares incitament att delta i kommersialisering av sin forskning

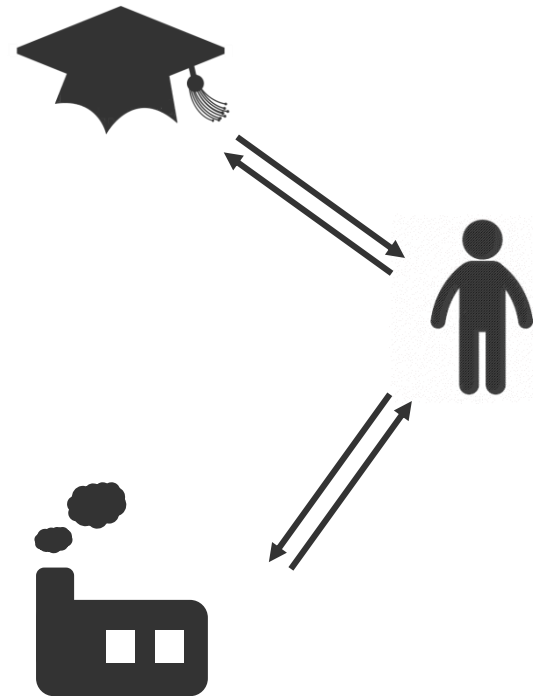


Karolinska Institutet har en framgångsrik strategi för att kommersialisera forskning – vilken kan spridas till övriga landet



Slutsats: Stärkta finansiella incitament och en omarbetad metod för kunskapsöverföring gynnar kommersialisering av forskning

- Svenska universitet och högskolor borde ta en ledande roll i innovation och kommersialisering av ny forskning genom att erbjuda stödfunktioner till forskande anställda
- Eftersom framgångsrik kommersialisering kräver stort engagemang från individen krävs starka finansiella incitament för att väga upp alternativkostnaden för utebliven akademisk forskning.
- Aktivt delägarskap, snarare än konsultarvoden utgör därför den bästa vinstdelningen



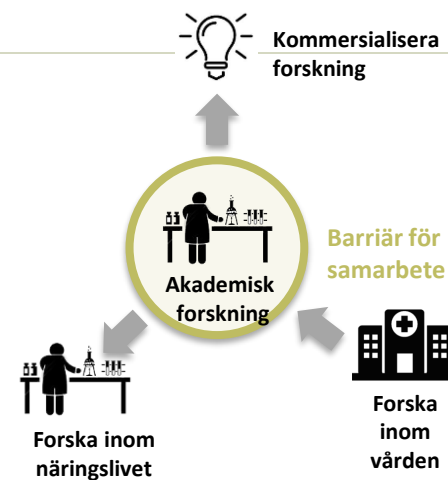
Barriärer för ett effektivt samarbete

Barriärer för forskningens kommersialisering

- "Anti-entreprenöriellt" grupptryck
- Ineffektiv vinstdelning
- Brist på kommersiell erfarenhet

Barriärer för forskning i sjukvård & näringsliv

- **Kultur** – akademins tredje uppgift nedprioriteras
- Lågt **meritvärde** för näringslivsforskning
- Låg **rörlighet**
- **Pension**



Forskare i akademien ser inte alltid tredje uppgiften som ett prioriterat åtagande

- Den ekonomiska tillväxten drivs av teknologisk utveckling vilken skapas av målmedvetet riktad och marknadsanpassad forskning; endogen tillväxt
- Samverkan mellan offentlig och privat forskning är eftersträvansvärd då **samhällets avkastning på privat FoU (28-80%) är högre än avkastning för statlig FoU (20-65%)**
- Det är rimligt att anta att privat och offentlig avkastning skulle konvergera (och öka) om forskningsinfrastrukturen används mer optimalt.
- Akademiens tredje uppgift borde lyftas fram eftersom den samhällseliga nyttan är större vid samverkan än då akademi och näringsliv hålls isär



KI ett av de mest näringslivsvänliga universiteten men det finns möjligheter till förbättring även där

- KI är känt som ett av de mest näringslivsvänliga universiteten, och var först med att inkludera värdering av samverkan i sin meritportfölj. I universitetets instruktion till dess *Meritportfölj för lärare och forskare* nämns:
 - Ordet *näringsliv* tre gånger – alla gånger på sidan 19 av 20.
 - *Patent* en gång på sidan 19
 - *Industri* en gång på sidan 14
- Meritportföljen har fem delar - Curriculum Vitae, vetenskaplig portfölj, pedagogisk portfölj, klinisk portfölj samt lednings-, utvecklings- och samverkansportfölj. Samverkan med industri/näringsliv ligger huvudsakligen under den sista delen
- Det går inte att dra några bestämda slutsatser kring hur samarbete med näringsliv värderas i meritportföljen baserat på formuleringarna i instruktionen, men exemplen ovan illustrerar en kultur som upplevs som ett problem av vissa inom universitetsvärlden

Kultur och inställning till forskning inom akademi skapar bristande immateriella incitament för forskare

- I en undersökning från 2011 för forskare och ledning inom universitet och högskolor framkom att endast 21 % från medicinska sektorn ansåg att arbetsgivaren tydliggjorde att samverkan med organisationer och företag är en huvuduppgift (jfr 44 % för naturvetenskap och teknik)
- Undersökningen indikerar även att forskare med extern arbetslivserfarenhet har mer positiv inställning till samverkan som huvuduppgift. Detta belyser vikten av individers mobilitet mellan sektorer
- Forskning som görs på uppdrag av industrin anses ofta inte vara lika meriterande som oberoende forskning

“Bland målkonflikterna finns bland annat motsättningen mellan akademisk forskning och uppdragsforskning, där den så kallade fria forskningen ses som finare än den som görs på uppdrag av industrin.”

Carola Lemne, f.d. VD Praktikertjänst

Koncept som ”AIMday” i rätt riktning

AIMday utvecklades vid Uppsala Universitet 2008 och arrangerar workshops för kompetensspridning mellan forskare och representanter från näringslivet. Deltagare upplever AIMday som viktigt för att bredda nätverk och kompetens samt hitta framtida samarbeten och anställningar. AIMday utgör en möjlighet för bättre nätverk mellan akademiska forskare och organisationer och har potential att förändra inställning till samverkan med näringsliv.

Utvärdering av SSFs projekt Strategisk mobilitet tydliggör brister i samarbetet akademi — industri

- Strategisk mobilitet är ett projekt i regi av Stiftelsen för Strategisk Forskning (SSF). Projektet syftar till att höja mobiliteten mellan akademi och industri, och tillåter forskare från båda sidor att ansöka om heltidslön över en utbytesperiod (4-12 månader)
- En utvärdering av SSFs projekt Strategisk mobilitet visade att 90% av projekt lett till vidare samarbete. Projektet har emellertid identifierat ett antal stora hinder för effektivt samarbete:
- *”Särskilt inom akademien verkar det vara svårt att få till en bra ersättningsplanering och t ex lämna över undervisning. Ett annat problem som lyfts upp är att universitetet tenderar att belasta projekten med OH-kostnader, även när de utförs i näringslivssektorn, vilka inte täcks av programmet och skapar en irritation på mottagande företag.”*

Negativa aspekter av projektet

Individ & Näringsliv	Akademi
Krångel med administration, förmåner, pensionsavgifter etc	Vissa problem med publicering vad gäller sekretess och förseningar, dock ganska enkelt hanterade
Bromsande för akademiska karriären	Tillämpad forskning har sämre status på institutioner med starkt fokus på akademisk publicering
Svårt för individen att prioritera tidsåtgången som krävs för framgångsrik samverkan	Stora irritationsmoment med universitetets administration, speciellt frågorna runt overheadpåslag
Näringslivet kritiskt till universitetens administrativa rutiner	Tidspress på grund av dubbla jobb, speciellt undervisningen hämmas

Ny regeringsutredning av forskarkarriären kan leda till ökad rörlighet bland forskare – viktigt att näringsliv inkluderas i kravet på forskarens mobilitet

- En utredning (Dir. 2015:74) genomförs för närvarande i syfte att skapa attraktiva karriärvägar för unga forskare. Uppdraget ska redovisas senast 31 mars 2016
- Kommittédirektivet framhåller vikten av mobilitet mellan samhällssektorer för hög kvalitet på forskning och utbildning. Idag identifieras avsaknad av karriärvägar och brist på öppna utlysningar av tjänster som hinder då det kan innebära att unga forskare stannar kvar vid samma arbetsplats. För att uppmuntra mobilitet framhålls att denna bör premieras vid forskarmeritering
- Utredningen ska kartlägga hur mobiliteten ser ut, redovisa hinder och förutsättningar för mobilitet samt föreslå eventuella åtgärder. Detta innebär att vikten av mobilitet har uppmärksamats och att förutsättningar för denna kan komma att förbättras
- Rörlighet mellan akademi och näringsliv innebär ökad kunskapsspridning samt större chans till nyttogörande av forskning. **Därför är det viktigt att samverka med näringsliv framhålls och inkluderas i forskarmeritering, åtgärdsförslag samt utvärderingsmodell**



Forskning och samverkan med industri har lågt meritvärde i sjukvården

- I sjukvården lyfter många fram lågt meritvärde som bidragande faktor till forskningens låga attraktivitet. Vid tillsättning av ledande befattningar värderas inte forskningskompetens tillräckligt högt, med risk att unga väljer andra karriärvägar
- Sjukvården har fokus på vårdproduktion; personal som forskar beskrivs som "forskningslediga", som om klinisk forskning vore en verksamhetsfrämmande, nästan avkopplande, sysselsättning
- Koppling mellan kliniska forskare och nya läkemedel har startat jävsdebatt, diskvalificerade från beslutstagande vilket har bristande forskningsengagemang som följd
- Bibliometrisk styrning uppmuntrar inte ny gränsöverskridande forskning. Fokus hamnar istället på vad som har störst chans att publiceras. Samverkan mellan akademi/sjukvård och näringsliv bör ges högre vikt i meriterings- och utvärderingsmodellerna.
- Bibliometrisk styrning kan även motverka forskares samverkan med industri, även om denna inte i sig innefattar variabler vilka diskriminerar forskning som bedrivits tillsammans med Life Science-företag. De kulturella attityderna mot denna slags forskning är inte odelat positiva inom akademien.
- Ny tjänstebeteckning som "universitetsöverläkare" för forskningsaktiva läkare har prövats och mötts av stort intresse. Forskningsdelen i tjänsten finansieras av sjukvården, inte universitetet.

"Attityderna är ett stort problem. Är du läkare och samarbetar med företag kring läkemedelsutveckling har du mer eller mindre diskvalificerat dig från att få delta i rådgivande sammanhang, ta fram riktlinjer etc. Du betraktas som jävlig, trots att vi har ett mycket bra etiskt regelverk, initierat av industrin"

- Johan Brun, medicinsk direktör Pfizer

"När industrin deltar i samarbetsprojekt leder det inte nödvändigtvis till att allt kan publiceras eller är lämpligt att publicera av hänsyn till industrins behov av att bevara know-how.

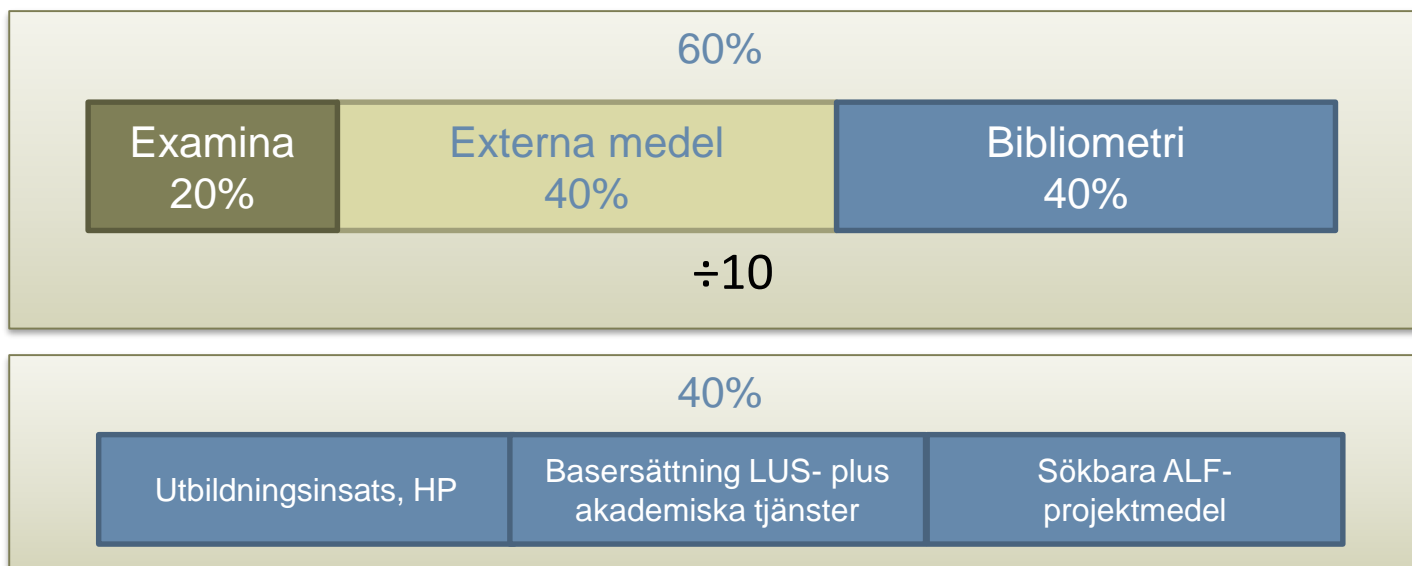
- Forskare

"Det blir allt viktigare att påvisa att nya upptäckter kan leda fram till nya behandlingar. Vill man publicera sig i exempelvis Nature Medical bör man kunna visa på en fortsättning och där är partnerskap med ledande läkemedelsföretag viktigt som en slags proof of concept."

Anders Hamsten, rektor KI

Samverkan med näringslivet är i vissa fall mindre meriterande då forskningsanslag fördelas i sjukvården

Stockholms läns landsting



SLL har länge använt en utnyckling av forskningsmedel där meritvärdet av näringslivssamverkan skalats ned med en faktor 10. Fördelningsmodellerna ser olika ut i landstingen. Sveriges ambition bör vara att samtliga landsting ur merithänseende värderar externa anslag från näringslivet på samma sätt som från offentliga finansiärer

Det behövs tydligare karriärvägar för att öka forskningsyrket attraktivitet – utan att etablera hinder för excellens

Idag råder bristande transparens i karriärsystemet för forskare. Otydliga steg i karriärutvecklingen samt brist på fastställda utvärderingskriterier vid tillsättning av tjänster kan avskräcka unga från en forskarkarriär.

Ett flertal europeiska universitet har implementerat *Tenure Track**. **Svenska universitet saknar motsvarighet till tydlig karriärväg för forskare, och är i större utsträckning beroende av extern finansiering.**

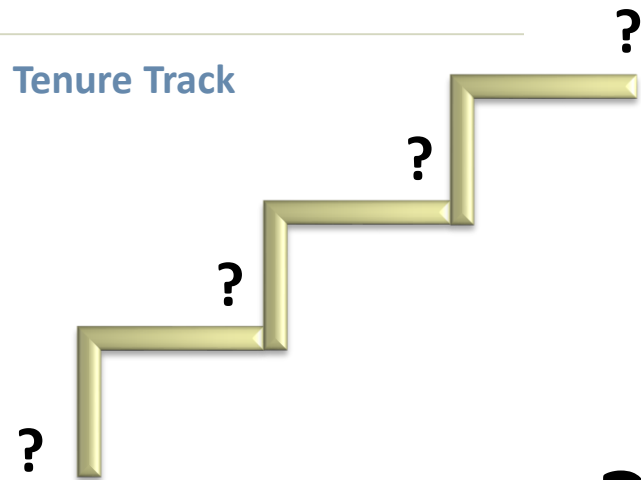
Kritik mot rent *Tenure Track* är att det kan hämma konkurrenskraft och mobilitet då tjänsterna genom karriärstegen ej utlyses externt. Det kan även skapa incitament för individen att stanna i akademien, **vilket skulle minska mobiliteten och den efterfrågade samverkan med näringsliv och sjukvård.**

Jämför intern/extern rekrytering inom företag. Internrekrytering kan vara överlägset då organisationens egen kultur är viktig för framgång, eller då man inte strävar efter intellektuell excellens (jfr IKEA). Kulturen i en vetenskaplig disciplin är dock internationell och verksamheten kräver intellektuell excellens.

Ett transparent karriärsystem med tydliga utvärderingskriterium men där utlysningar till tjänster konkurrensutsätts på varje nivå kan både skapa attraktiva karriärvägar för unga forskare samtidigt som mobilitet och konkurrenskraft ej hämmas.

Det finns både för- och nackdelar med olika typer av karriärsystem. Viktigt är en transparent karriärstruktur med tydliga utvärderingskriterier. **Även ökad samverkan och mobilitet skulle öka forskaryrkets attraktivitet, eftersom det skulle skapa en mångfald av arbetsgivare för unga forskare. Ett väl fungerande ekosystem gynnar utvecklingen mer än *Tenure track*.**

Tenure Track



Internationell konkurrens
och mångfald



Större fokus på forskning inom läkarutbildning kan bidra till kompetensutveckling som stärker samverkan och mobilitet

- **Tecken på att forskning inte introduceras i tillräckligt hög grad i läkarutbildning:** I studie från 2012 vid Sahlgrenska akademien uppger läkarstudenter brist på tid och information samt svårt att hitta forskargrupp som barriärer för att forska. Bättre kontakt och nätverk med näringsliv skulle kunna minska detta problem
- **Större satsning på företagsforskarskolor innebär möjlighet till kompetensutveckling:** Stiftelsen för Kunskap- och Kompetensutveckling visar i utvärdering att kompetensutveckling är en effekt på individnivå av företagsforskarskolor
- Av de deltagande doktoranderna i företagsforskarskolor i studien var drygt hälften av deltagarna kvar på det företag de var anställda vid under utbildningen
- KI och Uppsala universitet startade våren 2015 en nationell forskarskola med inriktning mot läkemedelsutveckling. Syftet är att förbereda för karriär inom läkemedelsutveckling eller som entreprenör. I utbildningen ingår praktik inom industrin, vilket främjar kompetensutveckling som är relevant för forskning inom näringslivet

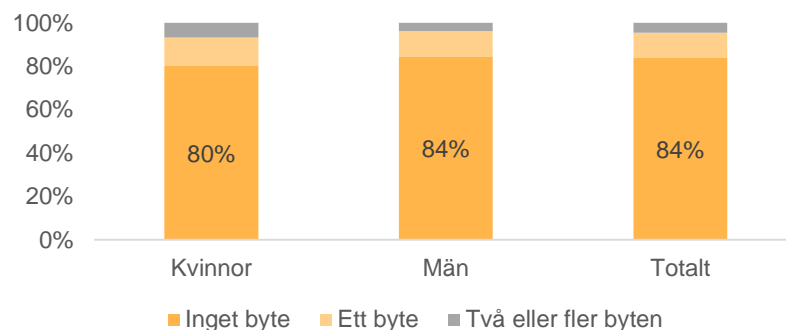
Moduler i forskarskolan



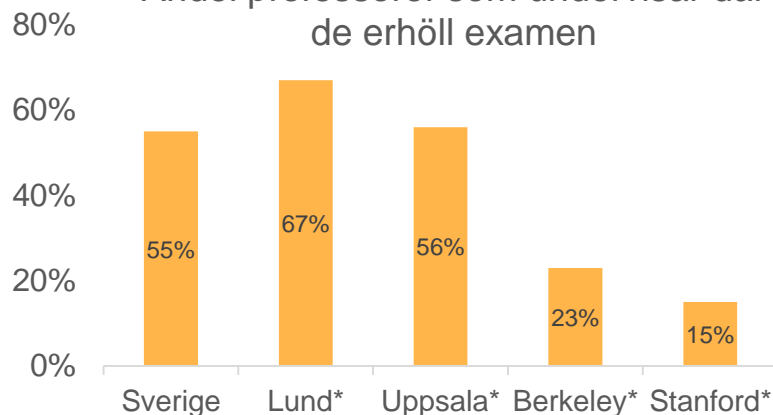
Låg rörlighet inom akademien gör forskare mindre benägna att samverka med näringslivet

- Rörlighet bland personal vid svenska lärosäten möjliggör kunskapsdelning. Sverige har låg nationell rörlighet mellan lärosäten jämfört med andra OECD-länder
- Endast 17% av landets professorer bytte lärosäte 2001-2009.
- Över 50% av professorerna hade examen från det lärosäte de undervisade vid
- Mobilitet ökar konkurrensen om kompetent personal mellan lärosäten, vilket ger förutsättningar för mer utåtriktad kultur inom akademien som bidrar till att överbygga oviljan att samverka med näringsliv
- Avseende mobilitet utgör USA ett föredöme, med både hög rörlighet mellan lärosäten och mellan akademien och näringslivet

Lärosätesbyten 2001-2009 bland anställda professorer 2009



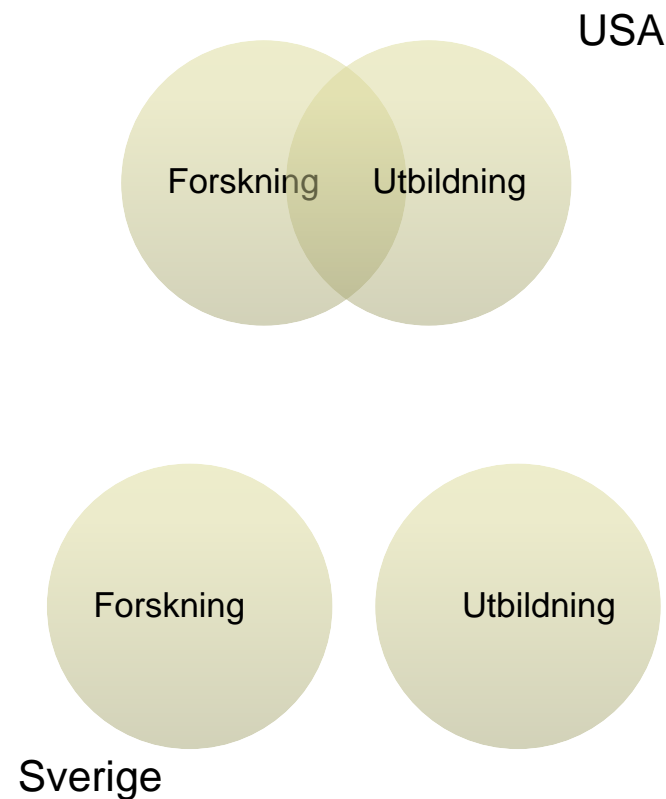
Andel professorer som undervisar där de erhöll examen



*Fysik

Uppdelning mellan forskning och undervisning försämrar förutsättningar för samverkan

- Uppdelning av forskning och undervisning i Sverige resulterar i utebliven möjlighet för forskare att marknadsföra forskning till elever, vilka utgör potentiella framtida samarbetspartners och uppdragsgivare
- Alumner tillskriver stort värde till kurser där framstående forskare undervisar. En mix av forskning och utbildning premieras med större donationer. Stanford University mottog exempelvis 1 miljard USD i gåvor 2011-2012
- Sverige bör ha förmåga att finansiera kommersiell forskning via stark *Venture Capital*-industri. Uppdelning av forskning och undervisning skapar avstånd mellan akademi och näringsliv då framtida investerare aldrig kommer i kontakt med forskning i akademien
- Verksamhetsbaserad undervisning på medicinska fakulteter bör i högre grad involvera även Life Science-bolag
 - Vid företagens R&D-centra
 - Akademiskt associerade forskare i industrin (gratis lärare)



Även Storbritannien tar initiativ för att stimulera innovation inom sjukvård och behålla innovativa individer i de medicinska professionerna



Fler länder har problemet att innovation prioriteras lågt inom sjukvården. Storbritannien har vidtagit fler åtgärder för att främja innovation inom sitt offentligfinansierade vårdssystem National Health Service:

NHS Innovation Challenge Prizes

- Priser som årligen delas ut till individer och organisationer som lyckats identifiera, införa och sprida innovation inom brittisk sjukvård. Syftet är att identifiera och belöna innovation samt främja spridning och införande av dessa
- Vinnare får skräddarsydd handledning och support från interna och externa partners
- 2013 inledde NHS samarbete med Janssen Healthcare Innovation. Detta var första gången NHS Innovation Challenge Prizes samarbetade med industrin för att sprida innovation inom sjukvården
- Potential till att skapa innovativ kultur inom sjukvård samt öka samverkan med industri

Clinical Entrepreneur Programme

- I syfte att gynna innovation och klinisk forskning har NHS England och Health Education England startat ett kliniskt entreprenörskapsprogram för läkare som utvecklar kliniska innovationer
- I programmet ingår bland annat entreprenörskapsträning, coaching från internationella entreprenörer samt praktik inom företag och andra organisationer
- Målet är att utveckla deltagarnas kompetens och ledarskap samt förse dem med verktyg för att kunna realisera klinisk innovation
- Bra exempel på hur man kan främja klinisk innovation inom sjukvården samt underlätta kommersialisering av denna

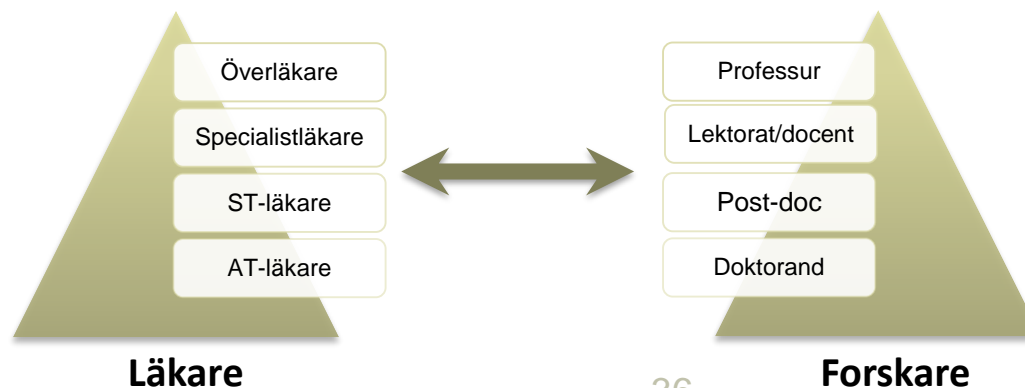
” NHS har problem med att vara en attraktiv arbetsgivare för innovativa personer. Allt fler läkare väljer att inte påbörja sin specialistutbildning och omkring 5% av deltagarna slutar varje år för att ägna sig åt annat.

En av anledningarna till så många lämnar NHS är att bedriva klinisk innovation och entreprenörskap. De letar upp bättre möjligheter inom industrin för att göra det mesta av sina färdigheter. Många påbörjar inte ens sin AT, utan går direkt till industrin i stället”

**Tony Young, National Clinical Director
Innovation, NHS England**

Fler kombinationstjänster på alla nivåer behövs för ökad kompetensspridning och forskningsincitament

- Kombinationsanställningar skapar viktig länk mellan olika sektorer i form av erfarenhetsutbyte och kompetensöverföring. Det kan även stimulera mobilitet och samverkan. Många framhåller att det bör finnas fler av denna typ av delade tjänster
- Möjlighet till att kombinera forskning vid universitet är olika beroende på läkarnivå. AT kan kombineras med doktorandtjänst, specialist- och överläkartjänst kan kombineras med forskning som lektor eller professor. Motsvarande kombination för ST-läkare mer sällsynt
- Högskoleförordningen begränsar möjligheten att förena anställningar till lektors- och professorsnivån, vilket utgör barriärer för att tidigt i forskarkarriären kombinera kliniskt arbete och forskning
- Kombinations tjänster på lägre nivåer är viktiga för att ta vara på ungas forskningsintresse samt möjliggöra forskning genom hela karriären. Umeå Universitet har uppmärksammat detta problem och infört tjänstetiteln "biträdande universitetslektorat" för ST-läkare, där individen är anställd av universitetet medan landstinget köper specialisttjänstgöringen

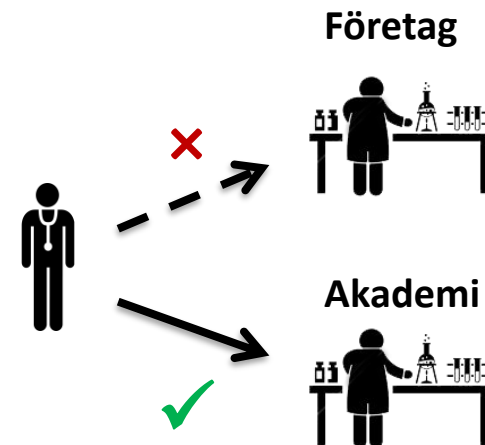


"Så vitt vi vet är vi ensam i landet om delade tjänster på denna nivå"

Lena Gustafsson, rektor Umeå univ

Pensionsproblematik vid kombinationstjänst har uppmärksammats och delvis åtgärdats, dock lättare att kombinera forskning vid universitet än vid företag

- Läkare med kombinationstjänster, som arbetar kliniskt samt forskar på deltid riskerar sämre pension än om denne istället hade haft en heltidstjänst. Tidigare kunde den förlorade pensionen vara avsevärd. Genom nya avtal har problemet dämpats, men inte eliminerats.
- För läkare som forskar deltid på universitet har lokala avtal på universitetsorter utformats mellan Läkarförbundet och arbetsgivarna, vilket innebär att pensionen per automatik räknas ut som om individen hade haft en heltidsanställning
- För privat sektor saknas motsvarande lösning, här måste individen förhandla med arbetsgivarna för att inte få sämre pensionsvillkor av den förenade anställningen. Förståelse och välvilja hos företaget är viktigt för att individen ej ska få sämre pension
- **Det är med andra ord lättare att undvika pensionproblemen då forskningen sker på universitet än på företag**
- I det nya avtalet AKAP-KL för kommun/landsting har pensionsproblematiken uppmärksammats. Det finns en rekommendation till arbetsgivaren att räkna om brytpunkt efter sysselsättningsgrad, vilket dock inte är tvingande
- För att helt undanröja risk för sämre pension vid fler deltidstjänster bör pensionen räknas om per automatik oavsett avtalsområde, vilket inte är fallet idag



Mobilitet handlar även om att utländska forskare måste kunna attraheras till Sverige

Expertskatten

- Mobilitet handlar inte bara om att svenska forskare uppmuntras att forska utomlands eller utanför den renodlat akademiska miljön, utan även om att utländska forskare attraheras till svensk forskning, oavsett vilken sektor denna bedrivs i.
- Skattelättnader för utländska arbetstagare, benämnd expertskatt, används i syfte att attrahera kompetent arbetskraft – forskare och affärsledare – för att stärka näringsliv och forskning i Sverige
- Svensk expertskatt är dock inte tillräckligt konkurrenskraftig för att locka utländsk expertkompetens. Den är mer restriktiv än exempelvis Danmarks.
- Svenskar utgör störst andel av Danmarks beviljade expertskatter (12.6%). Kompetent arbetskraft framför allt i Öresundsregionen väljer att pendla till Danmark för att utnyttja den fördelaktiga skattesatsen
- Sverige kan med relativt liten kostnad förlänga expertskatten till fem år, vilket också efterfrågats av både näringsliv och akademi.

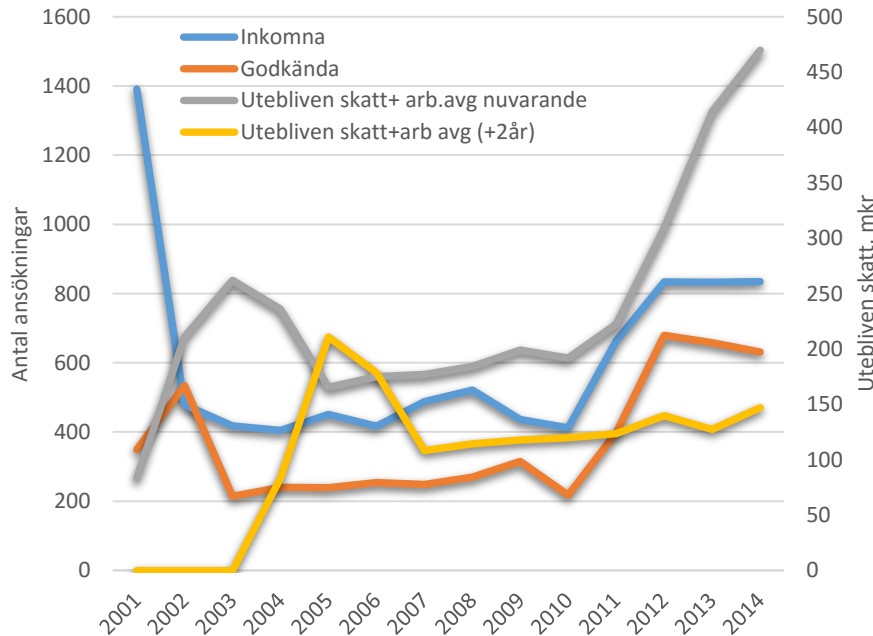
Ekonomiska effekter av expertskatt

Sverige	Danmark
25% av lön & förmåner skattefria. Gäller tre år	Skattesats 25% + arbetsmarknadsbidrag om 6%. Gäller fem år
Brytpunkt vid två prisbasbelopp per månad (89 000 SEK)	Brytpunkt vid 60 600 DKK inkomst per månad
Näringslivet har under lång tid efterfrågat förändring	Beräknat ekonomiskt nettotillskott ungefär 3Mdr DKK

”Vi har stor nytta av expertskatten då vi skall attrahera internationella toppforskare och skulle gärna se att den förlängs till fem år, eftersom tre år är en kort tid i forskningssammanhang”

Anders Hamsten, rektor KI

Förlängd expertskatt till fem år höjer Sveriges konkurrenskraft – kostnad pro forma för 2014 är 150MSEK, vilket stiger till 300MSEK årligen över en femårsperiod*



Antaganden som talar för att bedömningen är för låg

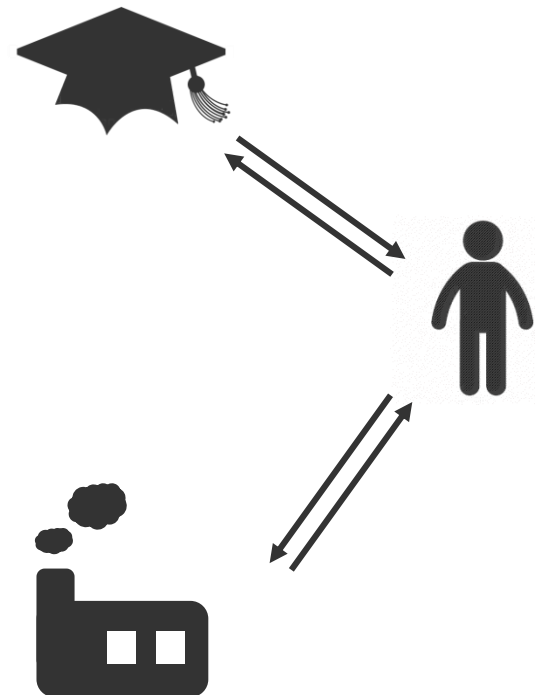
- Lönen som skattereduktionen baseras på antas vara lika med brytpunkten
- Om förändringen blir framgångsrik, dvs attraherar internationella experter, kommer volymen att öka

Antaganden som talar för att bedömningen är för hög

- Bedömningen rör enbart *kostnader*, dvs de positiva effekter som kan förväntas är inte beaktade, i form av ökad global attraktivitet avseende både investeringar och enskilda rekryteringar. I Danmark beräknas det ekonomiska nettotillskottet vara ca 3Mdr DKK
- Nyttjandegraden antas vara 100% under de två extra åren. Det verkliga utfallet torde bli lägre.
- Uteblivna sociala avgifter har hanterats som en kostnad, men dessa innebär också uteblivna utgifter, vilket inte beaktats

Slutsats: Högre mobilitet, höjt meritvärde för näringslivsforskning och en pensions-åtgärd kan skapa bättre villkor för samverkan

- Nätverk och högre mobilitet för samman individer och skapar en kultur som överbygger ambivalens inför att samverka med näringsliv eller sjukvården
- Det är viktigt att samverkan med näringslivet framhålls och inkluderas i forskarmeritering. Genom att ge forskning i näringslivet högre meritvärde minskar avståndet mellan akademi och näringslivet för individen
- Samverkan med näringslivet är i vissa fall mindre meriterande då forskningsanslag fördelas, vilket borde harmoniseras
- En förlängning av expertskatten från tre år till fem stärker Sveriges attraktionskraft bland kompetenta utländska forskare och affärsledare. Kostnaderna för detta beräknas till 150-300MSEK
- Forskning borde utgöra en tydligare del av vårdens uppdrag. Införandet av en ny tjänstebeteckning skulle signalera kompetens och skapa en eftertraktansvärd titel för den forskningsintresserade
- För den som vill kombinera en tjänst inom akademi och sjukvård bör det utformas anpassade kombinationstjänster och transparenta karriärsystem
- För att undanröja risk för sämre pension vid fler deltidstjänster bör pensionen räknas om per automatik oavsett avtalsområde



Rekommendationer för att skapa tätare samverkan

Den individuella forskarens bevekelsegrunder utgörs av en rad faktorer - vissa faller under statens ansvar, andra under landstingens

Sveriges globala konkurrenskraft inom Life Science är beroende av att skapa väl fungerande ekosystem runt våra universitet. Sådana ekosystem kräver rörlighet och samverkan, mellan sektorer och med globala aktörer.

Det finns hinder för samverkan som påverkar den individuella forskaren, av både formell och informell natur. Flera av dessa hinder kan dock undanröjas med målmedveten styrning – utan avsevärda investeringar från samhällets sida, annat än eliminering av formella hinder och en tydlig ”signalpolitik”.

Förbättrad samverkan och mobilitet syftar främst till utbyte av idéer och kunskap, men kan även optimera nyttjandet av forskningsinfrastrukturen, vilket ökar samhällets kapitaleffektivitet och den samhällsekonomiska avkastningen på investeringar, oavsett i vilken sektor dessa sker. Kapitaleffektivitet kostar inte, kräver inga betydande investeringar. Tvärtom. Ett klimat dominerat av samverkan och rörliga individer skulle inte bara underlätta, utan driva på ett optimalt nyttjande av forskningsinfrastrukturen.



Problem och åtgärder för forsknings-samarbete **akademi-näringsliv**

Problem

Kultur som missgynnar näringslivssamarbete

Lågt akademiskt meritvärde av näringslivsforskning

Låg rörlighet mellan akademi och näringsliv, samt inom akademien



Åtgärder

Vikten av akademins tredje uppgift borde poängteras på lärosäten. Förändra kulturen *top-to-bottom*, t ex via intersektionella nätverk

Höj värdet av forskning i samarbete med näringsliv, och ge dessa meriter en tydligare roll i exempelvis meritportföljer

Gör expertskatten konkurrenskraftig, genom tex förlängning från tre till fem år, som i Danmark

Utöka stöd till program för industridoktorander i Life Science för ökad rörlighet samt förändrad syn på samarbete med näringslivet

Säkra att pensionssystemen inte motverkar rörlighet

Problem och åtgärder för rörande akademins kommersialisering av forskning

Akademi



Kommersialisera forskning



Problem

Ineffektiv vinstdelning mellan institution och forskare

Brist på kommersiell erfarenhet

"Anti-entreprenöriellt" gruppträck försvårar samverkan



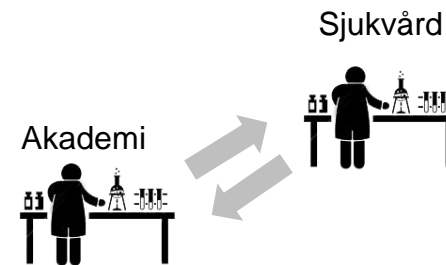
Åtgärder

Vinstdelningsprogram kan skapa en mer effektiv vinst-och-riskdelning mellan forskare och institution

Bygg ut universitetens stödsystem för kommersialisering (information rörande patent osv)

Högre kommersiell/entreprenöriell acceptans idag men fler högskolor kan lära av KI, LTU osv

Problem och åtgärder för forsknings-samarbete **akademi-sjukvård**



Problem

Forskarverksamhet betraktas inte som karriärförande eller kompetensutvecklande

Otydlig karriärväg för den som vill kombinera en tjänst i sjukvården med forskartjänst

Fokus på enbart vårdproduktion inom sjukvård gör att forskning nedprioriteras



Åtgärder

Inför en särskild tjänstebeteckning för att signalera forskningskompetens för forskande läkare

Höj värdet av forskning i sjukvården. Använd i högre grad akademiska meriter som utvärderingskriterium vid rekrytering.

Tydliggör karriärvägar för forskande läkare för att skapa transparens i karriärsystemet

Pensionssystem som inte missgynnar delad tjänst inom sjukvård och forskning

Allt kan inte reformeras – men dessa tre förändringar skulle väsentligt underlätta samverkan



Förlängd expertskatt

Förbättra meritvärdet för samverkan med näringsliv

både vid tjänstetillsättning och forskningsfinansiering

Undanröj hinder för delade tjänster

Den individuella forskarens bevekelsegrunder för samverkan med sjukvård eller näringsliv utgörs av en rad faktorer, vissa faller under statens ansvar, andra under landstingens

vascoadvisers.com/svkonkkraft.html

vasco
A D V I S E R S